



VENDIM MBI PAPRANUESHMËRI

Data e miratimit: 7 mars 2017

Numri i lëndës: 2016-02

V.E.

kundër

EULEX-it

Paneli për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut i mbledhur me 7 mars 2017, ku të pranishëm ishin anëtarët e paraqitur në vijim:

Znj. Magda MIERZEWSKA, kryesuese
Z. Guénaël METTRAUX, anëtar
Znj. Anna BEDNAREK, anëtare zëvendësuese

Ndihmuar nga
Z. John J. RYAN, zyrtar i lartë ligjor
Znj. Noora Aarnio, zyrtare ligjore

Pas shqyrtimit të ankesës së lartpërmendur, e cila është dorëzuar në përputhje me Veprimin e Përbashkët të Këshillit 2008/124/CFSP të datës 4 shkurt 2008, Konceptin Llogaridhënës të EULEX-it të datës 29 tetor 2009 për themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut dhe Rregullores së Punës së Panelit siç është ndryshuar së fundi me 15 janar 2013,

Pas shqyrtimit, u vendos si në vijim:

I. PROCEDURAT PRANË PANELIT

1. Ankesa ishte regjistruar me 3 shkurt 2016.

II. FAKTET

2. Faktet në vijim paraqiten nga të dhënat që ankuesi i ka ofruar: Në mars 2011, parashtuesi i ankesës ka nisur një rast në lidhje me pronësinë e një pasurie të paluajtshme në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme). Paneli i Dhomës së Posaçme ishte përbërë nga dy gjyqtarë të EULEX-it dhe gjykatës vendorë. Që atëherë, ai ka bërë dy kërkesa të ndara urgjente në të njëjtin autoritet.
3. Thelbi i ankesës është sugjerimi se kjo lëndë është duke u vonuar dhe se ajo nuk është trajtuar me shkallën e nevojshme të kujdesit nga ana e gjykatës.

III. ANKESAT

4. Ankuesi pretendon se të drejtat e tij për mbrojtjen e pronësisë janë shkelur dhe kërkon që ankesa të shqyrtohet urgjentisht.
5. Përderisa ankuesi nuk i referohen ndonjë dispozitë të veçantë, është e qartë nga natyra e ankesës se neni 6 paragrafi 1 i Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe neni 1 i Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore janë relevante.

IV. LIGJI

6. Si çështje e së drejtës materiale, Paneli është i autorizuar që të zbatoj instrumentet e të drejtave të njeriut siç pasqyrohen në Konceptin Llogaridhënës të EULEX-it të datës 29 tetor 2009 mbi themelimin e Panelit për Shqyrtimin e të Drejtave të Njeriut. Me rëndësi të veçantë për punën e Panelit janë Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe Konventën Ndërkombëtare për të Drejtat Civile dhe Politike, të cilat përcaktojnë standardet minimale për mbrojtjen e të drejtave të njeriut që të garantohen nga autoritetet publike në të gjitha sistemet ligjore demokratike.
7. Para shqyrtimit të bazueshmërisë së ankesës, Paneli duhet të vendosë nëse do të vazhdojë me ankesat, duke marrë parasysh kriteret e pranueshmërisë të përcaktuara me Rregullën 29 të Rregullores së Punës.
8. Sipas Rregullës 25, paragrafi 1, Paneli mund të shqyrtojë ato ankesa që kanë të bëjnë me shkeljet e të drejtave të njeriut nga EULEX-i

Kosovë gjatë ushtrimit të mandatit të tij ekzekutiv në gjyqësi, polici dhe dogana.

9. Paneli konstaton se ankesa e ankuesit ka të bëjë me procedurat që janë pranë Dhomës së Veçantë dhe dështimin e pretenduar të gjykatës për t'u marrë me rastin e ankuesit në mënyrë të zellshme dhe të shpejtë.
10. Paneli ka konstatuar në mënyrë të përsëritur se në bazë të rregullës 25, paragrafi 1, bazuar në konceptin e llogaridhënies në OPLAN të EULEX-it Kosovë, nuk mund të shqyrtojë procedurat gjyqësore që janë në gjykatat e Kosovës. Paneli nuk ka juridiksion as mbi aspektet administrative e as mbi aspektet gjyqësore të punës së gjykatave të Kosovës. Fakti se gjykatësit e EULEX-it ulen në trupin gjykues të gjykatës nuk do të thotë se ia humb asaj gjykate karakterin e të qenit pjesë e sistemit juridik të Kosovës (shih *ndër të tjera*, *Z kundër EULEX-it*, 2012-06, 10 prill 2013, par. 31; *Gani Zeka kundër EULEX-it*, 2013-15, 4 shkurt 2014, par. 13; *Halili kundër EULEX-it*, 2012-08, 15 janar 2013, në par. 21; *Pajaziti kundër EULEX-it*, 2012-05, 4 tetor 2012 në par. 9-10).
11. Nga kjo del se ankesa nuk hyn në kuadër të mandatit të Panelit, siç saktësohet në rregullën 25 të Rregullores së vet të Punës dhe OPLAN-it të EULEX-it Kosovë.

PËR KËTO ARSYE,

Paneli njëzëri konstaton se nuk ka kompetencë për ta shqyrtuar këtë ankesë, pasi ajo bie jashtë kompetencave të tij në bazë të nenit 29 (d) të Rregullores së vet të Punës dhe

SHPALL ANKESËN TË PAPRANUESHME.

Për Panelin,

John J. RYAN
Zyrtar i lartë ligjor

Magda MIERZEWSKA
Kryesuese